УИД 86MS0059-01-2025-002812-87 дело № 05-0479/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 30 апреля 2025 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна

рассмотрев с участием привлекаемого лица дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 15.33 КоАП РФ, в отношении

Волковой Надежды Ивановны, ранее не привлекавшейся к административной ответственности в течение года по главе 15 КоАП РФ,

установил:

в соответствии с пунктом 2.1 части 2 статьи 4.1 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее Закон № 255-ФЗ), страхователи своевременно обязаны представлять в установленном порядке в территориальные органы СФР сведения, необходимые для назначения выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу, также в соответствии с частью 12 статьи 13 Закона № 255-ФЗ страхователь не позднее 3-х рабочих дней со дня, когда ему стало известно о возникновении обстоятельств прекращения прав застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, направляет в территориальный орган страховщика по месту своей регистрации уведомление о прекращении права застрахованного лица .

В нарушение вышеуказанных норм Закона № 255-ФЗ должностное лицо Волкова Надежда Ивановна в установленные законом сроки до 05.09.2024 не представила в территориальный орган страховщика по месту своей регистрации уведомление о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком на 1 застрахованное лицо. Фактически уведомление направлено 31.10.2024, что подтверждается скриншотом функционального компонента «Процессинг и управление выплатами» Федеральной государственной информационной системы «Единая интегрированная информационная система «Соцстрах».

Административное правонарушение совершено привлекаемым лицом согласно протоколу об административном правонарушении 06.09.2024 в 00:01.

Волкова Надежда Ивановна, в судебном заседании пояснила, что по выставленному административным органом требованию о возврате излишне выплаченного страхового обеспечения – пособия по уходу за ребенком за сентябрь 2024 года, произведен возврат пособия административному органу 07.11.2024, копия платежного поручения направлена на электронную почту специалиста ОСФР [nm.galuschak@86.sfr.gov.ru](mailto:nm.galuschak@86.sfr.gov.ru). АО БАНК предпринимал попытки уведомления ОСФР по ХМАО-Югре об увольнении (дата увольнения 02.09.2024) 02.09.2024 в 14-36, 16-23, в результате технического сбоя положительный ответ о доставке уведомления в ОСФР не был получен. По результатам устной консультации с сотрудником Отделения ОСФР 03.09.2024, фамилия которого неизвестна, был направлен ответ на запрос в ОСФР об отказе от пособия по уволенному сотруднику с комментарием – причина отказа: увольнение 02.09.2024.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В обоснование вины Волковой Надежды Ивановны административным органом представлены: протокол № 750792 об административном правонарушении от 16.04.2025; телефонограмма-уведомление, извещение о вызове должностного лица для составления протокола об административном правонарушении, копия списка внутренних почтовых отправлений, выписка из ЕГРЮЛ, пояснения Волковой Н.И., ходатайство об установлении надлежащего субъекта административного правонарушения по части 4 статьи 15.33 КоАП РФ, копия приказа (распоряжения) о переводе работника на другую работу, копия должностной инструкции, копия приказа № 588-од/1 от 30.09.2021, копия регламента, скриншот.

Все указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьей 26.11 КоАП РФ и признаются судом допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Волковой Надежды Ивановны состава вменяемого административного правонарушения.

**31.10.2024 АО БАНК** (далее по тексту - страхователь) направило в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее по тексту - отделение Фонда, страховщик)

сведения в электронном виде для перерасчета (в связи с прекращением трудовых отношений) ежемесячного пособия по уходу за ребенком застрахованному лицу назначенному по уходу за ребенком, что утверждается скриншотом функционального компонента «Процессинг и управление выплатами» Федеральной государственной информационной системы «Единая итерированная информационная система «Соцстрах»» (далее - программное обеспечение). гласно направленных страхователем сведений застрахованное лицо уволено 02.09.2024 (приказ о прекращении трудовых отношений № 829-л от 06.11.2024 г.). В силу части 12 статьи 13 Закона N 255-ФЗ страхователь не позднее трех рабочих дней со дня, когда ему стало известно о возникновении обстоятельств прекращения права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, направляет в территориальный орган страховщика по месту своей регистрации уведомление о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком. Страхователь должен был отправить уведомление до 24 час. 00 мин. 05.09.2024, однако Страхователь не направил уведомление о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, **нарушив часть 12 статьи 13 Закона №225-ФЗ. Дата и время совершения правонарушения: 06.09.2024 в 00 часов 01 минуту.** Таким образом, **пропуск** страхователем **срока направления** страховщику уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком составил **39** рабочих дней.

Непредставление в соответствии с законодательством РФ об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования РФ оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для назначения территориальным органом СФР застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 15.33. КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказа о переводе работника на другую работу от 05.05.2014 №304-л ВОЛКОВА НАДЕЖДА ИВАНОВНА на дату совершения правонарушения являлась АО БАНК Согласно должностной инструкции начальника расчетного отдела от 21.05.2021 ВОЛКОВА Н.И. составляет необходимые сведения, отчеты по операциям, осуществляемым в Отделе, и направление их соответственно в ИФНС РФ, Пенсионный фонд, Фонд социального страхования (пункт 2.15 должностной инструкции).

Срок давности привлечения к административной ответственности, который определяется согласно [части 1 статьи 4.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/4501) КоАП РФ за нарушение страхового законодательства в 1 год, не истек ко времени рассмотрения дела судом, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правомочным лицом в соответствии с требованиями закона. Нарушений порядка привлечения физического лица к административной ответственности судом не установлено.

Действия Волковой Надежды Ивановны судья квалифицирует по части 4 статьи 15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях – Непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, за правомерностью осуществления и правильностью определения размера расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, а также необходимых для назначения территориальным органом Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, возмещения расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, социального пособия на погребение, стоимости услуг, предоставленных согласно гарантированному перечню услуг по погребению, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность судом установлено признание вины привлекаемым лицом, незамедлительное устранение допущенных нарушений после сообщения административного органа о их выявлении, принятие мер к своевременной подаче необходимых сведений в административный орган 2 и 3 сентября 02 года, которые не были приняты из-за ошибки, что не было своевременно проверено привлекаемым лицом и устранено с предоставлением сведений на бумажном носителе по невозможности предоставления отчетности по каналам связи.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность привлекаемого должностного лица, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, судом не установлены.

По санкции статьи предусмотрено за совершенное деяние наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей. Суд полагает возможным назначение минимального наказания по санкции статьи с отсутствием отягчающих вину обстоятельств и наличия смягчающих.

Вместе с тем, в соответствии со [статьей 2.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья вправе ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении.

В силу [пункта 21](https://arbitr.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного, необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Учитывая обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, степень его общественной опасности, также отсутствие в материалах дела сведений об отягчающих наказание обстоятельствах, отсутствие доказательств, свидетельствующих о том, что деяние, совершенное привлекаемым лицом повлекло какие-либо неблагоприятные последствия, а также принимая во внимание, что Волкова Надежда Ивановна предприняла действия для исполнения требований закона, пытаясь представить необходимые сведения 02.09.2024 и 03.09.2024 и после информации о том, что они не предоставлены незамедлительно 31.10.204, мировой судья находит, что совершенное Волковой Надеждой Ивановной правонарушение не создало существенной угрозы охраняемым законом государственным и общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Мировой судья, с учетом фактических обстоятельств дела и характера совершенного деяния, считает возможным применить положения [статьи 2.9](garantf1://12025267.29/) КоАП РФ поскольку бездействие Волковой Надежды Ивановны не носило характер явного неуважения к охраняемым законом общественным отношениям и не несло существенной угрозы этим отношениям.

При принятии решения, суд также исходит из разъяснений, содержащихся в пункте 18.1 постановления Пленума ВАС РФ "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", согласно которым при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что [статья 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Соответствующие органы в каждом конкретном случае самостоятельно определяют, является ли деяние малозначительным. Это позволяет учитывать особенности рассматриваемого дела и принимать решение об ответственности правонарушителя персонально в каждом случае с учётом всех обстоятельств совершённого правонарушения.

Указанные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния (наличии либо отсутствии каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства). При отсутствии таких угроз и в случае, как правило, совершения действия (бездействия) без прямого умысла названные органы могут освободить лицо от административной ответственности.

По настоящему административному делу, исходя из конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, установленных в ходе судебного заседания и исследуемых доказательств, отсутствия тяжести наступивших последствий, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, данных о личности привлекаемого лица, того обстоятельства, что действия должностного лица, формально содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.33.2 КоАП РФ, суд с учетом характера совершенного правонарушения, полагает возможным признать совершенное должностным лицом Волковой Надеждой Ивановной деяние малозначительным и ограничиться в отношении нее устным замечанием, освободив его от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

должностное лицо Волкову Надежду Ивановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.33.2. КоАП РФ, признать совершенное административное правонарушение малозначительным и в соответствии со [статьей 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ от назначенного наказания освободить, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная